

## **ZÁPIS**

**z 1. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo dne 24. února 2016 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

---

**Přítomni: Adam Zbyněk, Filip Richard, Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradilová Romana, Bc. Keistová Zdeňka, Bc. Kučera Jan, Mgr. Marečková Zdeňka, Sedláček Petr, Ing. Večerková Eva, Ing. Zajanová Miroslava, Ing. Zalabák Petr, Ing. Zalabák Vladimír**

**Omluveni: Ing. Dudlová Kateřina, Ponec Radim, Zínek Petr**

### **1) ZAHÁJENÍ**

1. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem v letošním roce zahájila starostka obce paní Ing. Romana Hradilová v 18.08 hodin:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové.

Zahajuji první veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde zdravím.

Konstatuji, že je zatím přítomno 12 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání jsou omluveni: slečna Ing. Kateřina Dudlová, pan Radim Ponec a pan Petr Zínek.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

Pro přípravu dnešních usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: paní Mgr. Milena Hercoková, pan Bc. Jan Kučera a pan Ing. Petr Zalabák. Má někdo jiný návrh?

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

#### **Usnesení č. 1/2016**

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: paní Mgr. Milena Hercoková, pan Bc. Jan Kučera a pan Ing. Petr Zalabák.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO: pana Zbyňka Adama a paní Ing. Miroslavu Zajanovou. Má někdo jiný návrh?

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Z. Adam, Ing. Zajanová)

#### **Usnesení č. 2/2016**

ZO schvaluje ověřovateli zápisu pana Zbyňka Adama a paní Ing. Miroslavu Zajanovou.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložila program dnešního jednání, doplněný na základě žádosti Ing. Vladimíra Zalabáka o bod týkající se ochrany veřejného majetku :

ZO schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Zpráva o činnosti Rady obce
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva finančního výboru
6. TJ Sokol – žádost o spoluúčast obce ve výši 34 500,- Kč pro dotaci na zavlažovací systém fotbalového hřiště
7. TJ Sokol – navýšení příspěvku na činnost o 70 tis. Kč a uvolňování schváleného příspěvku
8. Navýšení odměn za výkon funkce neuvolněných zastupitelů
9. Odměny uvolněných a neuvolněných členů ZO za rok 2015
10. Rozpočtové opatření č. 1
11. Jmenování nového člena redakční rady Kostomlatských novin
12. Schválení kupních smluv na pozemky v k. ú. Kostomlaty nad Labem a k. ú. Hronětice a schválení směnné smlouvy (pozemky v k. ú. Hronětice)
13. Schválení záměrů vypůjčit pozemky (pozemek č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat nad Labem a část pozemku č. 687/6 v k.ú. Kostomlaty nad Labem)
14. Schválení záměru na pronájem části pozemku p. č. 300 v k. ú. Hronětice
15. Revokace usnesení ZO – SoSBVB (buňka BTA – změna pozemků, změna trasy) a schválení nové SoSBVB
16. Schválení záměru zadat vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci lávek (lávka pro pěší přes Vlkavský potok u silnice 2725 a lávka pro pěší přes Vlkavský potok u OÚ)
17. Ochrana veřejného majetku
18. Diskuse
19. Usnesení
20. Závěr

Chce někdo tento program doplnit či změnit? Dávám tedy hlasovat.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

**Usnesení č. 3/2016**

ZO schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Zpráva o činnosti Rady obce
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva finančního výboru
6. TJ Sokol – žádost o spoluúčast obce ve výši 34 500,- Kč pro dotaci na zavlažovací systém fotbalového hřiště

7. TJ Sokol – navýšení příspěvku na činnost o 70 tis. Kč a uvolňování schváleného příspěvku
8. Navýšení odměn za výkon funkce neuvolněných zastupitelů
9. Odměny uvolněných a neuvolněných členů ZO za rok 2015
10. Rozpočtové opatření č. 1
11. Jmenování nového člena redakční rady Kostomlatských novin
12. Schválení kupních smluv na pozemky v k. ú. Kostomlaty nad Labem a k. ú. Hronětice a schválení směnné smlouvy (pozemky v k. ú. Hronětice)
13. Schválení záměrů vypůjčit pozemky (pozemek č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat nad Labem a část pozemku č. 687/6 v k.ú. Kostomlaty nad Labem)
14. Schválení záměru na pronájem části pozemku p. č. 300 v k. ú. Hronětice
15. Revokace usnesení ZO – SoSBVB (buňka BTA – změna pozemků, změna trasy) a schválení nové SoSBVB
16. Schválení záměru zadat vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci lávek (lávka pro pěší přes Vlkavský potok u silnice 2725 a lávka pro pěší přes Vlkavský potok u OÚ)
17. Ochrana veřejného majetku
18. Diskuse
19. Usnesení
20. Závěr

## 2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující: Zápis ze šestého zasedání ZO ze dne 10. 12. 2015 byl vyhotoven dne 16. 12. 2015 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu byl zápis ověřovateli podepsán.

Kontrolou zápisů z minulých zasedání bylo zjištěno, že dosud nejsou splněna tato usnesení:

### **Usnesení č. 29/2015**

ZO ukládá starostce obce zadat vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci a výstavbu multifunkčního hřiště u Základní školy v Kostomlatech nad Labem. **PROBÍHÁ – podepsána smlouva o dílo s firmou Sport Projekta Praha**

### **Usnesení č. 32/2015**

ZO pověřuje starostku obce jednáním o pronájmu a následném odkupu části pozemku č. 942/3 v k.ú. Kostomlaty nad Labem od Českých drah, a.s. **PROBÍHÁ – projednáno se zástupcem RSM Praha, mohlo by proběhnout v 1. polovině tohoto roku**

#### **Usnesení č. 35/2015**

ZO pověřuje starostku obce jednáním o možnostech případného převodu budovy místní sokolovny do vlastnictví obce Kostomlaty nad Labem.  
**PROBÍHÁ**

#### **Usnesení č. 71/2015**

ZO pověřuje starostku obce a radu obce vypsáním výběrového řízení na vypracování studie proveditelnosti na přestavbu Domu služeb na Dům pro seniory.  
**PROBÍHÁ**

#### **Usnesení č. 82/2015**

ZO pověřuje starostku obce vypsáním výběrového řízení na vypracování projektové dokumentace na chodníky a vjezdy podél komunikace II. třídy 331. (V souvislosti s tímto usnesením dnes budeme projednávat výkup pozemků, které nejsou ve vlastnictví obce).

**PROBÍHÁ – musí být vypořádány majetkové vztahy, jednání s vlastníky probíhá**

#### **Usnesení č. 87/2015**

ZO schvaluje Smlouvu o výpůjčce č. 14/2015 mezi Obcí Kostomlaty nad Labem jako půjčitelem a společností Vodovody a kanalizace Nymburk a.s. jako vypůjčitelem, a současně pověřuje starostku obce o prověření smlouvy právníkem a její uvedení do souladu s platnou právní úpravou a s ohledem na vytvoření a naplnění fondu oprav.

**PROBÍHÁ – právní kanceláři zasláno k posouzení, čekáme na vyjádření**

#### **Usnesení č. 89/2015**

ZO schvaluje investiční záměr vybudovat v obci Rozkoš kanalizační řad a přípojky a ukládá starostce obce připravit, v souladu se Směrnicí č. 23/2015 pro zadávání veřejných zakázek, zadávací dokumentaci veřejné zakázky malého rozsahu na zpracování projektové dokumentace „Kanalizace – Rozkoš“ a zahájit zadávací řízení této veřejné zakázky.

**PROBÍHÁ – kontaktován projektant (odhad trasy kanalizace, nákladů a možnosti získat dotaci)**

#### **Usnesení č. 90/2015**

ZO schvaluje investiční záměr provést obnovu technologické části ČOV Kostomlaty nad Labem a ukládá starostce obce připravit, v souladu se Směrnicí č. 23/2015 pro zadávání veřejných zakázek, zadávací dokumentaci veřejné zakázky malého rozsahu na zpracování projektové dokumentace „Obnova technologické části ČOV Kostomlaty nad Labem“ a zahájit zadávací řízení této veřejné zakázky.

**PROBÍHÁ - kontaktován projektant (odhad nákladů a možnosti získat dotaci)**

#### **Usnesení č. 93/2015**

ZO pověřuje starostku obce zahájením jednání s vlastníky pozemků podél komunikace II/331 dotčených obnovou chodníků a vjezdů vedoucích k převedení částí těchto pozemků do vlastnictví obce.

**PROBÍHÁ – zpracován GP na pozemek pí. K., objednán znalecký posudek, dnes bude projednáno v bodu č. 12**

#### **Usnesení č. 94/2015**

ZO schvaluje investiční záměr na rekonstrukci chodníku podél kolejí od obecního úřadu k nádražní budově a ukládá starostce obce připravit, v souladu se Směrnicí č. 23/2015 pro zadávání veřejných zakázek, zadávací dokumentaci veřejné zakázky malého rozsahu na výběr zhotovitele na akci „Chodník podél kolejí od obecního úřadu k nádražní budově“ a zahájit zadávací řízení této veřejné zakázky.

**PROBÍHÁ – objednáno vypracování podrobného výkazu výměr jako součást zadávací dokumentace, poté bude zahájeno zadávací řízení**

#### **Usnesení č. 96/2015**

ZO ukládá starostce obce připravit podklady k zadávací dokumentaci k nadlimitní veřejné zakázce na služby „Zajištění svozu a likvidace komunálního odpadu“ na dobu neurčitou od 1. 1. 2017 a předložit zastupitelstvu obce ke schválení. **PROBÍHÁ**

#### **Usnesení č. 97/2015**

ZO schvaluje záměr prodat část pozemku č. 324/1 v k. ú. Hronětice za odhadní cenu. Žadatel zajistí oddělovací geometrický plán, ocenění pozemku a uhradí poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

**PROBÍHÁ – dnes bude projednána kupní smlouva (bod č. 12)**

#### **Usnesení č. 98/2015**

ZO schvaluje přijetí daru pozemků č. 1010/4 o výměře 21 m<sup>2</sup>, č. 1010/5 o výměře 70 m<sup>2</sup>, č. 1010/6 o výměře 51 m<sup>2</sup> a č. 1010/7 o výměře 34 m<sup>2</sup> v katastrálním území Kostomlaty nad Labem z vlastnictví paní M. H. do vlastnictví Obce Kostomlaty nad Labem a zároveň ZO pověřuje starostku obce podpisem darovací smlouvy na tyto nemovité věci. **PROBÍHÁ**

#### **Usnesení č. 100/2015**

ZO schvaluje investiční záměr na rekonstrukci separačních dvorů v Kostomlatech nad Labem a Hroněticích, a ukládá starostce obce připravit, v souladu se Směrnicí č. 23/2015 pro zadávání veřejných zakázek, zadávací dokumentaci veřejné zakázky malého rozsahu na projektovou dokumentaci „Rekonstrukce separačních dvorů v Kostomlatech nad Labem a Hroněticích“ a zahájit zadávací řízení této veřejné zakázky. **PROBÍHÁ**

Chcete se někdo na něco zeptat? Pokud ne, předala bych slovo paní Keistové.

### **3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE**

Bc. Zdeňka Keistová – vážení zastupitelé, vážení občané, od posledního zasedání zastupitelstva obce se rada obce sešla 4x.

## **Provozní**

Na konci roku rada obce vzala na vědomí rezignaci Mgr. Lenky Michálkové na členství v redakční radě Kostomlatských novin. Na dnešním ZO bude volen nový člen redakční rady.

RO schválila variantu pro umístění volnočasového prostoru předloženou částí obyvatel obce Vápenko zastoupenou Mgr. Alešem Křečkem.

Dále RO schválila paní Evu Pijákovou k zastupování Obce Kostomlaty nad Labem ve styku s bankami, schválila Směrnici č. 1/2016 pro poskytování a účtování cestovních náhrad, Inventarizační zprávu o inventarizaci majetku a závazku obce Kostomlaty nad Labem ke dni 31. 12. 2015 a Návrh na likvidaci opotřebovaného majetku.

Starostka informovala radní o probíhajícím servisu vakuových vývěv. Na základě uzavřené servisní smlouvy již proběhla demontáž první vývěvy pro generální opravu. Ze strany zhotovitele byl předložen k odsouhlasení cenový návrh nákladů generální opravy. Odhadované náklady cca 65 tis. Kč bez DPH. Dále byla zjištěna cena nové vývěvy. Její cena se pohybuje kolem 125 tis. Kč. Z tohoto důvodu byli obesláni ještě další potencionální dodavatelé s požadavkem na sdělení ceny pro srovnání. Dle výše nabídkových cen bude rozhodnuto o způsobu provedení opravy nebo výměny za novou vývěvu.

A tak rada obce schválila nákup nové vakuové vývěvy na podtlakovou kanalizaci a uložila starostce obce zajistit cenové nabídky minimálně od 2 dodavatelů.

## **Hala BIOS**

Na základě upozornění správce haly BIOS byla podána reklamace u zhotovitele stavby „Kompletní rekonstrukce podlahy v tělocvičně v ZŠ Kostomlaty nad Labem“ společnosti Pavlacký s. r. o., Luhačovice a stále společnost urgujeme.

Rada obce schválila poskytnutí slevy z pronájmu haly BIOS pro dětské družstvo SDH Kostomlátky ve výši 100,- Kč/hod za předpokladu, že minimálně 1/3 členů dětského družstva SDH Kostomlátky budou děti do 15 let věku s trvalým pobytem v Kostomlatech nad Labem.

Rada obce neschválila umístění plakátu florbalového klubu IBK Kostomlaty florbal team v hale BIOS.

## **Dotace**

Rada obce schválila převod finančních prostředků ze schváleného rozpočtu obce ZŠ, MŠ, Klubu Kamarád a Mysliveckému sdružení Polabí. Z důvodu opožděné žádosti o dotaci od TJ Sokol s požadavkem na dotaci 270 000 Kč, nebylo možné schválit převod finančních prostředků. Na dnešním ZO musí zastupitelé rozhodnout. Rada obce se usnesla, že nedoporučuje ZO navýšení příspěvku TJ Sokol Kostomlaty nad Labem o 70 tis. Kč, avšak doporučila ZO schválit poskytnutí finančních prostředků ve výši 34 500 Kč TJ Sokol Kostomlaty nad Labem, jako spoluúčast obce, pro podání žádosti o dotaci v rámci „Státní podpory sportu pro rok 2016 – program 133510“ na vybudování zavlažovacího systému fotbalového hřiště v Kostomlatech.

Rada obce schválila převod finančních prostředků ze schváleného rozpočtu obce Klubu železničních cestovatelů, spolek a Základní organizaci - Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, Nymburk

Rada obce doporučila ZO schválení finančního příspěvku na vydání knihy ve výši 3 000 Kč panu B. T., Krchleby. Dnes bude projednáváno v rámci rozpočtového opatření.

### **Obecní knihovna**

Rada obce odsouhlasila použití částky ve výši 7 210 Kč, jako příjmů Obecní knihovny Kostomlaty nad Labem z minulých let, na úpravy, dokončení a dofinancování vybavení Obecní knihovny Kostomlaty nad Labem v roce 2016.

### **Mateřská škola a Základní škola**

Rada obce schválila roční odměnu Mgr. Jaroslavu Přeučilovi, řediteli ZŠ Kostomlaty nad Labem a Mgr. Markétě Borecké, ředitelce Mateřské školy Kostomlaty nad Labem, dále rada obce schválila přesun zlepšeného hospodářského výsledku 14 640,52 Kč Základní školy Kostomlaty nad Labem, příspěvkové organizace za rok 2015 do rezervního fondu.

### **Pozemky**

Rada obce vzala na vědomí znalecký posudek na pozemek p. č. 317/7 a pozemek p. č. 317/17 oba v k. ú. Lány u Kostomlat nad Labem a vzala na vědomí výpověď Smlouvy o výpůjčce pozemku p. č. 316 v k. ú. Lány u Kostomlat nad Labem (rybníček a přilehlý pozemek v Rozkoši). Dnes bude ZO rozhodovat o záměru jej pronajmout.

### **Stavební**

Rada obce schválila návrh na vypracování dokumentace stavebního záměru „Lávky přes Labe“ od firmy PONTEX s. r. o., Praha 4, dále vzala na vědomí situační pláněk a územní souhlas vydaný na garáž u rodinného domu č. p. 468, Kostomlaty nad Labem, MěÚ Nymburk a souhlasila se stavbou garáže s dílnou na pozemku p. č. 235 i se zvláštním užíváním místní komunikace – připojení této nemovitosti k místní komunikaci, a zřízení sjezdu, dle podmínek uvedených v Rozhodnutí č. 2016/01.

Rada obce souhlasila se stavebními úpravami RD v ul. 9. května 272, Kostomlaty nad Labem.

Rada obce souhlasila se stavbou „Kostomlaty nad Labem – kNN pro p. č. 601/2 (IV-12-6019329“, za předpokladu, že budou dodrženy všechny podmínky stanovené v projektové dokumentaci a schválila „Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a smlouvu o právu provést stavbu číslo IV-12-601-9329/VB/4“ mezi Obcí Kostomlaty nad Labem jako stranou budoucí povinnou a společností ČEZ Distribuce a. s., Děčín jako stranou budoucí oprávněnou na stavbu „Kostomlaty nad Labem – kNN pro p. č. 601/2.

## **Zeleň**

Rada obce povolila pokácení smrku na pozemku p. č. 147 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, dále povolila pokácení 8 ks topolů a 2 ks vrb na pozemku p. č. 133/2 v k. ú. Hronětice a pokácení 2 topolů na pozemku p. č. 135/3 v k. ú. Hronětice a 1 smrku na pozemku p. č. 134/2 v k. ú. Hronětice.

Rada obce uložila zajistit pouze ořezání větvoví jalovců před domem č. p. 135, v ul. 9. května, Kostomlaty nad Labem, které bylo již provedeno.

Rada obce povolila pokácení 1 třešně ptačí na pozemku p. č. 954 v k. ú. Kostomlaty nad Labem a doporučila žadateli provést náhradní výsadbu v minimálním množství.

Rada obce povolila pokácení 1 borovice na pozemku p. č. 132/4 v k. ú. Kostomlaty nad Labem a pokácení 1 borovice a 1 smrku, oba na pozemku p. č. 88 v k. ú. Lány u Kostomlat nad Labem.

Všem žadatelům doporučila RO provést náhradní výsadbu v minimálním množství, ve kterém dojde ke kácení dřevin na tomto pozemku.

## **Dotace ze Středočeského kraje**

RO schválila podání žádosti o dotaci ze Středočeského kraje Fondu kultury a obnovy památek na rok 2016 na akci „Stavební opravy kaple v obci Hronětice“, a současně se zavázala spolufinancovat akci „Stavební opravy kaple v obci Hronětice“ z rozpočtu obce v minimální výši 5%.

RO schválila podání žádosti o dotaci ze Středočeského kraje Fondu rozvoje obcí a měst z Programu obnovy venkova na akci „Rekonstrukce ZŠ Kostomlaty nad Labem“, a současně se zavazuje spolufinancovat akci „Rekonstrukce ZŠ Kostomlaty nad Labem“ z rozpočtu obce v minimální výši 5%.

## **Rozpočtová opatření**

RO schválila Rozpočtové opatření č. 15 ze dne 2. 12. 2015 a úpravu rozpisu rozpočtu č. 1 ze dne 27. 1. 2016

## **Poplatky**

RO obce vzala na vědomí cenu vodného pro rok 2016 stanovenou a.s. Vodovody a kanalizace Nymburk na 41,18 Kč včetně DPH, dále ponechala poplatky pro rok 2016 ve stejné výši jako v roce 2015 včetně stočného a schválila navýšení poplatku za hrobová místa takto: jednohrob 500,-Kč/10 let, dvojhrob 700,-Kč/10 let a trojhrob 900,-Kč/10 let s účinností od 1. 1. 2016. U již uzavřených smluv v letech minulých nebude vybírán doplatek.

Chcete se někdo na něco zeptat?

Mgr. Hercoková – navýšení poplatku za hrobová místa, proč to schvalovala rada obce a ne ZO? A na základě čeho jste rozhodli o navýšení?

Bc. Keistová – máme nejnižší poplatky za hrobová místa, údržba něco stojí, tak proto.

Mgr. Hercoková – ale proč to neschvalovalo ZO? Mám informaci, že by toto mělo schvalovat ZO. Porovnávali jste příjmy a výdaje?

Starostka – pokud to mělo schvalovat ZO, to zjistíme, případně usnesení rady obce revokujeme. Při navýšení jsme brali v potaz i inflaci a to, že jsme více než 10 let poplatky nenavyšovali.

J. Keltnerová – naposledy se navyšovalo v roce 2010.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Bc. Keistová)

**Usnesení č. 4/2016**

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

#### **4) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU**

Zprávu kontrolního výboru přednesla předsedkyně KV paní Mgr. Zdeňka Marečková: v tomto období proběhla dvě jednání kontrolního výboru – 12. 1. 2016 a 9. 2. 2016. Na jednáních se KV zabýval inventarizací majetku a závazků obce Kostomlaty nad Labem s těmito výsledky:

- Inventarizace majetku a závazků obce Kostomlaty nad Labem byla provedena v souladu s příslušnými zákony a vyhláškami.
- Inventarizace byla provedena k 31.12. 2015, zahájena byla 25. listopadu 2015 a ukončena 3. 2. 2016.
- Pro inventarizaci byla jmenována ústřední inventarizační komise, 8 dílčích inventarizačních komisí a jedna likvidační komise.
- Členové komisí byli proškoleni z práv a povinností 2. prosince 2015.
- Jednotlivé DIK provedly fyzické inventury a DIK č. 7 navíc ještě dokladovou inventuru na OÚ.
- Fyzická inventura byla provedena celkem na 14 účtech – celková hodnota majetku k 31. 12. 2015 je 184 441 800,22 Kč.
- Dokladová inventura byla provedena celkem na 43 účtech s celkovou hodnotou majetku 301 072 359,79 Kč.
- Součástí závěrečná inventarizační zprávy je přehled jednotlivých účtů a jejich inventurní a účetní stav.
- Porovnáním inventurních a účetních stavů nebyly na žádném z účtů zjištěny inventarizační rozdíly.
- Přílohou inventarizační zprávy je návrh na likvidaci opotřebeného majetku. Celková hodnota majetku navrhovaného k likvidaci je 1 433 933,45 Kč.
- Závěrečná inventarizační zpráva byla vyhotovena ústřední inventarizační komisí 3. února 2016.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Marečková)

**Usnesení č. 5/2016**

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

## 5) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Finanční výbor provedl dne 19. 2. 2016 kontrolu plnění obecního rozpočtu za rok 2015. Výboru byl poskytnut výkaz FIN za měsíc prosinec (výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC). Na základě tohoto dokumentu FV zjistil, že se prognózy z konce 3. čtvrtletí 2015 naštěstí nepotvrdily a rozpočet obce zůstal v kladných číslech.

V následující tabulce je uveden přehled příjmů a výdajů schváleného rozpočtu a fakticky dosažené příjmy a výdaje za rok 2015.

|                              | Schválený rozpočet | Výsledek na konci roku | %SR    |
|------------------------------|--------------------|------------------------|--------|
| <b>Příjmy po konsolidaci</b> | 28.581.390,--      | 30.612.331,31          | 107,11 |
| <b>Výdaje po konsolidaci</b> | 23.985.700,--      | 26.792.866,72          | 111,70 |
| <b>Saldo po konsolidaci</b>  | 4.595.690,--       | 3.819.464,59           | 83,11  |

Stav prostředků na běžném účtu je 19.536.019,32 Kč.

Nejvíce byly příjmy a výdaje navýšeny oproti schválenému rozpočtu v těchto paragrafech:

Příjmy (nad 140 %) – správní poplatky, záležitosti sdělovacích prostředků, sportovní zařízení, požární ochrana, činnost místní správy.

Výdaje (nad 180 %) – odvádění a čištění odpadních vod, činnosti knihovnické, bytové hospodářství, služby peněžních ústavů.

Celkové příjmy činily 128 % a výdaje 136 % schváleného rozpočtu.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

### Usnesení č. 6/2016

ZO bere na vědomí zprávu finančního výboru.

## 6) TJ SOKOL – ŽÁDOST O SPOLUÚČAST OBCE VE VÝŠI 34 500,-KČ PRO DOTACI NA ZAVLAŽOVACÍ SYSTÉM FOTBALOVÉHO HŘIŠTĚ

O žádosti o spoluúčast informoval člen rady obce pan Ing. Petr Zalabák:

Dne 27. 1. 2016 Rada obce na své schůzi projednala žádost doručenou TJ Sokol o poskytnutí finančních prostředků jako spoluúčast obce pro podání žádosti o dotaci v rámci „Státní podpory sportu pro rok 2016 – program 133510“ vyhlášené MŠMT. Celkové náklady projektu jsou 344 000 Kč. Výše dotace od MŠMT 275 200 Kč, tj. 80 % z celkových nákladů. Spoluúčast obce by činila 10%, tj. 34 500 Kč.

Rada obce svým usnesením doporučila Zastupitelstvu obce schválit poskytnutí finančních prostředků ve výši 34 500 Kč. Z tohoto důvodu je ZO předkládáno ke schválení poskytnutí této finanční částky. V případě schválení je nutné navýšit v rámci rozpočtového opatření schválený rozpočet obce pro rok 2016 na straně výdajů - paragraf 3419 (ostatní tělovýchovná činnost).

Chcete se někdo k tomu zeptat?

J. Touš – mám technický dotaz, jak je to řešeno, co bude zdrojem vody.

Ing. P. Zalabák – to jsme neřešili.

Bc. Kučera – ze studny, co je u Sokolovny. Loni už na to žádali dotaci z FAČRu. Je to spočítáno, mělo by to stačit. Ale pokud bude sucho jako loni.....

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (R. Filip)

### **Usnesení č. 7/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí finančních prostředků ve výši 34 500 Kč Tělocvičné jednotě Sokol Kostomlaty nad Labem, jako spoluúčast obce, pro podání žádosti o dotaci v rámci „Státní podpory sportu pro rok 2016 – program 133510“ vyhlášeného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 8. 12. 2015, na vybudování zavlažovacího systému fotbalového hřiště v Kostomlatech nad Labem.

## **7) TJ SOKOL – NAVÝŠENÍ PŘÍSPĚVKU NA ČINNOST O 70 TISÍC KČ A UVOLŇOVÁNÍ SCHVÁLENÉHO PŘÍSPĚVKU**

Ing. Petr Zalabák - dne 7. 1. 2016 byla obci doručena žádost od TJ Sokol na navýšení příspěvku na činnost a to ze schválených 200 tis. Kč na 270 tis. Kč. Žádost je odůvodněna vznikem nového oddílu florbalu vč. výdajů za pronájem haly BIOS pro všechny oddíly. Rada obce na své schůzi projednala žádost doručenou TJ Sokol a svým usnesením č. 9/2016 ze dne 11. 1. 2016 nedoporučila zastupitelstvu obce schválit navýšení příspěvku na činnost o 70 tis. Kč. ZO je tedy předkládáno k rozhodnutí, zda navýšení příspěvku na činnost TJ Sokol schválí, a dále rozhodnutí o uvolňování schválených finančních prostředků. Navrhováno je uvolňování čtvrtletně ve výši 50 000 Kč případně ve výši 67 500 Kč, pokud bude pro TJ Sokol schváleno navýšení příspěvku na činnost. V případě schválení je nutné navýšit v rámci rozpočtového opatření schválený rozpočet obce pro rok 2016 na straně výdajů - paragraf 3419 (ostatní tělovýchovná činnost).

Mgr. Marečková – proč to rada nedoporučuje? Nikde jsme se důvod nedomyslela. V rozpočtu peníze jsou.

Ing. P. Zalabák – rádi bychom do těch věcí viděli. Pokud to bude účelové, tak ano. Na provozní náklady to vždycky stačilo (200 tisíc Kč). Rada se tak usnesla. Příspěvek ano, ale účelově.

Mgr. Marečková – tady to čtu a dává mi to smysl. Co jsem tady v ZO já, tak už druhým rokem jim navýšení zamítáme.

Ing. P. Zalabák – o tom rozhodne hlasování ZO.

Mgr. Hercoková – žádost je zdůvodněna vznikem nového oddílu – florbalu. Chodíme do haly BIOS – florbal, fotbal i volejbal. Jenom za leden vám vrátíme na pronájmu 10 tisíc korun.

Starostka – jak vracíte? Je tu rozjetých spousta akcí, rozpočet je vždycky trochu nafouknutý.

Ing. P. Zalabák – taháme se o to, čí názor se prosadí.

Ing. Večerková – a nebylo by řešení zlevnit jim pronájem haly?

Bc. Keistová – už ho mají (zlevněný pronájem).

Mgr. Hercoková – ano, platíme jako místní organizace.

Ing. P. Zalabák – pokud budou výjimky, tak se v nich umlátíme, viz kanalizace, kde bylo původně stanoveno, že se bude stočné počítat podle směrných čísel. Pojďme stanovit pravidlo, kolik musí být kostomlatských – viz SDH Kostomlátky.

Mgr. Hercoková – florbal se hlásil pod Sokol. Mohlo by se v budoucnu stát, že bychom už další nemohli přijmout. To pak budou děti běhat po ulicích, místo sportu.

R. Filip – nebál bych se toho. Stejně si to musí florbalisté zaplatit. Je to neprůhledné. Někomu dáme bianco peníze, které se nějak utrácejí. Mělo by to být průhledné a na něco konkrétního. Na všechny sporty. Žádat o dalších 70 tisíc Kč, když se ještě nezačalo čerpat těch 200 tisíc Kč, je předčasné.

A. Vaníčková – poslouchám vás tady, neznám vazby, můžete si říct, že jsem náplavu, bydlím tady 3 roky. Ale založili jsme tady s manželem petanquový klub, potřebovali jsme, kde bychom si mohli udělat hřiště. Samozřejmě jsme měli možnost vstoupit do klubu v Praze, tam jsou daleko lepší podmínky. Teď jste náš klub postavili před úžasnou věc – tak se ty peníze, co chybí, vezmou z petanque, protože „mládí vpřed“. Nás je polovina důchodců. Ty peníze ale půjdou na florbal.

Co dělá obec pro důchodce? Existovala by možnost příspěvku na startovné pro nás, pro důchodce?

Starostka – řešíme tu 2 věci.

A. Vaníčková – my máme valnou hromadu až za 3 týdny, zde je schůze teď, proto se ptám tady.

R. Filip – modelů může být víc, cpát to do všech oddílů, ale nechci bianco peníze do Sokola.

A. Vaníčková – to je jenom šuška, že Sokol dělá neprůhledně.

Starostka – tak se Vás zeptám, máte členské známky?

A. Vaníčková – mám.

Starostka – no, vidíte, já ne. A příspěvky platím.

R. Filip – kolik peněz vám dala Župa?

Mgr. Hercoková – vloni jsme žádali od Župy pro všechny oddíly. Příspěvek dostal petanque a volejbal. Letos žádáme o 15 příspěvků.

A. Vaníčková – nelíbí se mi, že tvrdíte, že je to neprůhledné. To někdo něco ukradl? Ukažte na něj.

R. Filip – to jsem neřekl. Nemám možnost kontrolovat jejich účetnictví.

A. Vaníčková – jdou ty peníze mimo sport?

Bc. Keistová – ano. Z 200 tisíc Kč šlo 140 tisíc Kč na Sokolovnu.

Mgr. Hercoková – a to jde mimo sport? A co stolní tenis, aby tam nemrzli, musel se opravit komín.

Bc. Keistová – tady z 200 tisíc Kč není na florbal nic (ve vyúčtování za rok 2015).

Mgr. Hercoková – oficiálně je florbalový oddíl členem Sokola od 1. 1. 2016.

Starostka – Sokolu dáváme každoročně 200 tisíc Kč a oni nám naúčtovali 2 000,-Kč za pronájem sálu při akci, kterou pořádala obec (adventní výstava).

Mgr. Hercoková – o pronájem sálu požádal Klub Kamarád a ne obec. Tak proč nežádala obec? Sál jsme pronajali zadarmo, pouze za energie jsme počítali 2 000,-Kč. Klub Kamarád pak řekl, že to stejně bude platit obec.

R. Filip – čekáme, že se Sokol vyjádří k předání Sokolovny obci. Neřekl jsem, že nedám 70 tisíc Kč, počkáme. Chodit s nataženou pazourou umí každý.

J. Brynych – letos Klub Kamarád dostal 100 tisíc Kč, vždycky to bylo 80 000,-Kč. To je pro mě příjemnější Sokol, že tam můžou děti běhat, sportovat. V klubu je to jen pro pár lidí, pro důchodce se nedělá nic.

F. Touš – Milena Hercoková opět lže. Florbalové mužstvo si celý rok platí pronájem haly samo.

Mgr. Hercoková – protože jsou oficiálně členy Sokola až od 1. 1. 2016.

F. Touš – ono se říká 200 tisíc Kč, ale když jsou volejbalové turnaje pro děti, tak musíme odřeknout třeba za 2 400,-Kč jiné zájemce. Neříkám, děti mají přednost. Ale takhle to je každý turnaj. Podporuju ZO. Zavolejte si do Kněžic, tam měli stejný problém, už ho vyřešili. To není váš jediný příjem. Máte jiné příjmy, černé fondy.

Mgr. Marečková – tam pracují lidé nad rámec, ve svém volnu, zadarmo vedou oddíly. Chováte se tady, jako když kradou.

F. Touš – to jsem neřekl, ale souhlasím s Vámi.

Mgr. Hercoková – do 15. ledna jsme dali na Župu žádosti, zatím ale nevíme, jak dopadly. I na krajský úřad jsme dali žádost o dotaci, vyrozumění bude až koncem října. O těch známkách – dáváme je vedoucím oddílů, tak jestli vám je nedal.

Ing. Zajanová – v čem je to neprůhledné? To se na mě nezlobte, ale takhle to zní jako pomluva, pokud neřeknete v čem.

R. Filip – podívejte se do té tabulky – podporujeme Sokolovnu a ne Sokol. Přitom Sokolovnu bychom si chtěli převzít. Nerozumím vyúčtování. Jejich argument je – nedáte 70 tisíc, nevezmeme další sportovce. Říkám, že 200 tisíc Kč je málo, do sportu by se mělo dávat víc, ale měli jste napsat, že chcete 70 tisíc, protože jste třeba žádali Župu a nedostali jste, nebo nějak jinak to odůvodnit.

Mgr. Hercoková – ten komín jsme museli opravit. Chodí tam hrát stolní tenis, a když byla zima, chodili jsme tam i s petanquem. Jinak Sokol se zatím nevyjádřil k převzetí Sokolovny obcí, protože ZO nic neschválilo. Podívejte se, co jste schválili (jednání o možnostech převodu Sokolovny). Sokol čeká, s čím starostka přijde, za jakých

podmínek by k převodu mělo dojít. Na valné hromadě jsme se jen dozvěděli vizi paní starostky – převod za 1,-Kč.

J. Touš – čekají na reakce Sokolu na nabídku obce.

Starostka – byla jsem na valné hromadě, přednesla jsem tam náš požadavek, ale akorát se tam řeklo, že by se sedláci v hrobě obraceli, kdyby měla Sokolovna připadnout obci.

J. Touš – stejná situace je s běženci v Německu. Církev na ně dostává peníze, ale dává je mezi své občany.

Ing. Večerková – výdaje nejsou neprůhledné? To jsme kontrolovali my. Pokud jsem nevěděla, o co se jedná, volala jsem a ptala se na tu položku, vždy mi to bylo vysvětleno. Nemáme ale k dispozici smlouvy. Nenapadejte to, že je to neprůhledné. Dost mě to rozhodilo.

R. Filip – neřekl jsem, že si někdo něco vzal. Paní Hercoková na to odpověděla, ano, ale co dává Župa? 200 tisíc Kč by se mělo dát sportovcům a ne do budovy. Chápu, že se komín musí opravit. Dostáváte 150 tisíc Kč od Župy?

Neřekl jsem, že někdo dělá trestnou činnost. Rád přispěju na sport, to to dám petanquu na ruku.

Mgr. Hercoková – není problém tam dát drobné položky po 200,-Kč, pak to vyúčtování ale bude mít 40 stránek.

Bc. Kučera – v žádosti na rok 2015 nejsou stavební úpravy. Třeba rozdíl v příspěvcích je jen 2 000,-Kč, přitom když přišlo 20 členů florbalu a každý platí 500,-Kč, tak by to měl být větší rozdíl. Vloni žádal Sokol 250 tisíc Kč, tak jsem čekal, že na podzim Sokol přijde se žádostí o navýšení. Nic nedali.

A. Vaníčková – to si to radši sportovci platí sami, neodvážejí se žádat. Odpověď jsem zatím nedostala, jak je to neprůhledné.

F. Brynych – probírali jste halu BIOS a Sokolovnu. Myslel jsem, že BIOS byla stanovena pro děti, ne jak říká pan F. Touš. Chcete vzít pod sebe Sokolovnu? Podívejte se, jak vypadá stará škola. A Sokolovna je 3x větší. Jednejte se Župou. Ta vám řekne, nejsou ČSTV, že nedávají takové příspěvky. Můj dědek ručil na Sokolovnu 56 000,-Kč. Za ty stejné peníze si jiný postavil vilu.

Starostka – zastupujeme tady všechny občany, ne jenom členy Sokola. Obec by měla možnost na opravu Sokolovny získat dotace. To je myšlené pro všechny občany. Snažíme se zrekonstruovat chodníky, všechny obecní budovy.

Ing. Zajanová – převzít Sokolovnu se mi původně zdálo jako dobrý nápad. Ale když teď vidím postavení obce k Sokolu, tak bych se obávala, aby se tam pak Sokol do té budovy dostal. V Nymburce si Hlahol postavil dům, předal ho městu, pravda, můžeme tam chodit bezplatně, ale je to někdy problém.

Z. Adam – jak může obec financovat cizí opravy?

R. Filip – z těch 200 tisíc Kč ano.

Ing. P. Zalabák - končím diskusi a dávám hlasovat o návrhu rady obce, že ZO neschvaluje navýšení o 70 tisíc Kč.

Ing. Zajanová – dávám protinávrh, že ZO schvaluje.

Nejprve se hlasuje o protinávrhu:

Zastupitelstvo obce schvaluje navýšení příspěvku na činnost Tělocvičné jednotě Sokol Kostomlaty nad Labem o 70 tis. Kč oproti finančnímu příspěvku schválenému v rámci rozpočtu obce pro rok 2016.

Hlasování: 4x pro (Mgr. Hercoková, Mgr. Marečková, P. Sedláček, Ing. Zajanová)  
5x proti (Z. Adam, R. Filip, Ing. Hradilová, Bc. Keistová, Bc. Kučera)  
3x se zdrželi (Ing. Večerková, Ing. P. Zalabák, Ing. V. Zalabák)

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT.**

Nyní budeme hlasovat o původním návrhu, tedy ZO neschvaluje navýšení:  
Zastupitelstvo obce neschvaluje navýšení příspěvku na činnost Tělocvičné jednotě Sokol Kostomlaty nad Labem o 70 tis. Kč oproti finančnímu příspěvku schválenému v rámci rozpočtu obce pro rok 2016.

Hlasování: 6x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
4x proti (Mgr. Hercoková, Mgr. Marečková, P. Sedláček, Ing. Zajanová)  
2x se zdrželi (Ing. Večerková, Ing. V. Zalabák)

**NÁVRH NEBYL PŘIJAT.**

Zůstává tedy v platnosti schválení dotace ve výši 200 000,-Kč z minulého zasedání ZO.

Nyní budeme hlasovat o uvolňování částky z rozpočtu: 50 000,-Kč/Q.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
1x se zdržel (R. Filip)

### **Usnesení č. 8/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje převod finančních prostředků ze schváleného rozpočtu obce Tělocvičné jednotě Sokol Kostomlaty nad Labem takto: čtvrtletně částku ve výši 50 000 Kč, a to za 1. čtvrtletí 2016 do 29. 2. 2016 a následně vždy do 15. dne prvního měsíce příslušného kalendářního čtvrtletí.

## **8) NAVÝŠENÍ ODMĚN ZA VÝKON FUNKCE NEUVOLNĚNÝCH ZASTUPITELŮ**

Starostka - 1. ledna 2016 nabylo účinnosti Nařízení vlády ze dne 14. prosince 2015, kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. Zatímco u uvolněných zastupitelů (v našem případě se jedná pouze o starostku obce) je navýšení automatické, u neuvolněných členů ZO musí navýšení schválit zastupitelstvo obce.

### **místostarostka obce**

Stávající odměna za výkon funkce ..... 11.385,-Kč

Po navýšení může být až.....23.774,-Kč

Navrhujeme místostarostce schválit odměnu ve výši 13.500,-Kč.

Hlasování: 6x pro (Z. Adam, R. Filip, Ing. Hradilová, Bc. Kučera, Ing. P. Zalabák, Ing. V. Zalabák)

6x se zdrželi (Mgr. Hercoková, Bc. Keistová, Mgr. Marečková, P. Sedláček, Ing. Večerková, Ing. Zajanová)

NAVÝŠENÍ ODMĚNY MÍSTOSTAROSTCE NEBYLO SCHVÁLENO, ZŮSTÁVÁ VE STEJNÉ VÝŠI JAKO V ROCE 2015.

radní

stávající odměna..... 1.000,-Kč

po navýšení dle přílohy č. 1 NV..... 1.386,-Kč

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Bc. Kučera)

#### **Usnesení č. 9/2016**

ZO schvaluje radním měsíční odměnu za výkon funkce ve výši 1.386,-Kč, a to od 1. března 2016.

Předsedkyně výborů – kontrolní, finanční

Stávající odměna..... 1.035,-Kč

Po navýšení dle přílohy č. 1 NV..... 1.194,-Kč

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdržely (Mgr. Marečková, Ing. Večerková)

#### **Usnesení č. 10/2016**

ZO schvaluje předsedkyni finančního výboru a předsedkyni kontrolního výboru měsíční odměnu ve výši 1.194,-Kč, a to od 1. března 2016.

## **9) ODMĚNY UVOLNĚNÝCH A NEUVOLNĚNÝCH ČLENŮ ZO ZA ROK 2015**

Návrh na odměnění starostky a místostarostky obce přednesl člen rady obce pan Richard Filip:

Z níže uvedeného důvodu navrhuji, aby zastupitelstvo obce schválilo paní Ing. Romaně Hradilové, starostce obce, a paní Bc. Zdeňce Keistové, místostarostce obce, mimořádnou roční odměnu za kalendářní rok 2015 a to jednotlivě ve výši jedenásobku základní měsíční mzdy.

Zdůvodnění návrhu:

Za úspěšné splnění mimořádných pracovních úkolů, za příkladné a mimořádné nasazení nad rámec pracovních povinností, bez ohledu na osobní časovou náročnost v souvislosti s převzetím a zahájením komplexního provozování splaškové kanalizace obcí, s investiční výstavbou tlakové kanalizace v obci Hronětice a souvisejícího čerpání dotačního programu SFŽP, s přípravou a racionálním využitím

čerpání programů dotací pro obce v roce 2015, zakázkovými, společenskými a obchodními aktivitami, racionalizací a zefektivněním chodu řízeného úřadu obce, včetně souvisejících technicko-hospodářských činností a v souvislostech obecně prospěšných aktivit ekonomického, společensko-kulturního a občanského charakteru.

V případě schválení je nutné navýšit v rámci rozpočtového opatření schválený rozpočet obce pro rok 2016 na straně výdajů - paragraf 6112 (Zastupitelstva obcí) položky 5023 (odměna členů zastupitelstva obcí a krajů) 5031(povinné pojištění na soc. zab.) 5032 (povinné pojištění na veř. zdrav. pojištění).

Hlasování: 7x pro (Z. Adam, R. Filip, Bc. Kučera, Mgr. Marečková, Ing. Večerková, Ing. P. Zalabák, Ing. V. Zalabák)

5x se zdrželi (Mgr. Hercoková, Ing. Hradilová, Bc. Keistová, P. Sedláček, Ing. Zajanová)

NÁVRH NA UDĚLENÍ ODMĚN NEBYL PŘIJAT.

## **10) ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 1**

V 19.41 hod. odešel zastupitel R. Filip.

Starostka – máme zde několik položek, bylo tu i počítáno s některými navýšeními, která nebyla dnes schválena. Takže by to bylo bez těchto položek. Chcete se někdo k tomu na něco zeptat?

Mgr. Hercoková – ten rozmetač tam je taky?

E. Pijáková (účetní obce) – nejedná se sice o přesun v rámci paragrafů, pouze v rámci položek, ale nebylo to ještě schválené na radě, takže ano.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

1x nepřítomen (R. Filip)

### **Usnesení č. 11/2016**

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1 k 24. 2. 2016.

## **11) JMENOVÁNÍ NOVÉHO ČLENA REDAKČNÍ RADY KOSTOMLATSKÝCH NOVIN**

Starostka - 17. prosince 2015 poslala dosavadní předsedkyně redakční rady Kostomlatských novin paní Mgr. Lenka Michálková rezignaci na členství v redakční radě. Únorové číslo Kostomlatských novin proto připravily zbývající členky RR samy, při grafickém zpracování jim byl nápomocen student SŠ Martin Piják. Zároveň navrhly nové složení redakční rady, kdy by byl novým členem redakční rady Martin Piják. Vzhledem k tomu, že paní Michálková byla předsedkyní redakční rady, navrhuji

místo ní jmenovat paní Evu Pijákovou. S odměnou za členství v redakční radě je počítáno ve schváleném rozpočtu obce na rok 2016.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)  
1x nepřítomen (R. Filip)

**Usnesení č. 12/2016**

ZO jmenuje pana Martina Pijáka jako nového člena redakční rady Kostomlatských novin.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)  
1x nepřítomen (R. Filip)

**Usnesení č. 13/2016**

ZO jmenuje předsedkyní redakční rady Kostomlatských novin paní Evu Pijákovou.

V 19.46 hod. se vrátil zastupitel R. Filip.

## **12) SCHVÁLENÍ KUPNÍCH SMLUV NA POZEMKY V K. Ú. KOSTOMLATY NAD LABEM A K. Ú. HRONĚTICE A SCHVÁLENÍ SMĚNNÉ SMLOUVY**

S předloženými smlouvami seznámila přítomné starostka obce paní Ing. Romana Hradilová:

1) kupní smlouva na pozemek č. 190/4 v k.ú. Kostomlaty nad Labem

Na zářijovém zasedání ZO byla starostka obce usnesením č. 93/2015 pověřena k zahájení jednání s vlastníky pozemků podél komunikace II/331, směřujícím k převedení těchto pozemků do vlastnictví obce. Na základě této skutečnosti byly osloveny majitelky pozemků č. 190/1 a st. 190/2 v k. ú. Kostomlaty nad Labem, paní B. K. a paní J. K. Po vzájemné dohodě obou stran byl objednána geometrický plán na oddělení pozemku, na kterém se nachází stávající chodník a veřejná zeleň, a pozemku bylo přiděleno č. 190/4. Pozemek byl oceněn soudním znalcem a jeho hodnota činí 52.030,-- Kč. Obě majitelky s touto kupní cenou souhlasí. Na základě výše uvedených skutečností je zastupitelstvu obce předkládána ke schválení kupní smlouva na prodej této nemovitosti.

S výdaji na výkup pozemku je počítáno v rozpočtu obce pro rok 2016 paragraf 3639 Komunální služby a územní rozvoj j. n., pol. 6130 Pozemky.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

**Usnesení č. 14/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemku č. 190/4 v katastrálním území Kostomlaty nad Labem mezi Obcí Kostomlaty nad Labem, jako stranou kupující a paní B. K. a paní J. K., jako stranou prodávající.

2) kupní smlouva na pozemek č. 324/3 v k.ú. Hronětice

Na zářijovém zasedání ZO byl usnesením č. 97/2015 schválen záměr prodat část pozemku č. 324/1 v katastrálním území Hronětice. Geometrickým plánem byla oddělena požadovaná část pozemku tak, aby došlo k zarovnání hranice. Nově vzniklý pozemek č. 324/3 o výměře 20 m<sup>2</sup> byl oceněn soudním znalcem a jeho hodnota činí 2.020,-- Kč. K hodnotě pozemku bylo připočteno znalečné ve výši 2.000,-- Kč a náklady, spojené s vyhotovením GP ve výši 4.477,-- Kč. Celková kupní cena pozemku č. 324/3 tak činí 8.500,-- Kč. Kupující s touto kupní cenou souhlasí. Na základě výše uvedených skutečností je zastupitelstvu obce předkládána ke schválení kupní smlouva na prodej této nemovitosti.

S příjmy z prodeje pozemku je počítáno v rozpočtu obce pro rok 2016 paragraf 3639 Komunální služby a územní rozvoj j. n., pol. 3111 Příjmy z prodeje pozemků.

Ing. P. Zalabák – jak je vidět, pozemek má rázem 4x větší hodnotu. Mám návrh, zda do budoucna vyžadovat ocenění, pokud se jedná o malé pozemky. Cena za samotný pozemek je ¼ ceny. Je to námět k zamyšlení.

Starostka – dohodli jsme se, aby se cena nestanovovala jen tak „podívat se z okna a máme cenu“. Tady se ten pozemek navíc musel oddělit. Kupující s tím takhle souhlasil. Byla by to další výjimka z výjimky.

M. Vokál – není tam elektrické vedení v zemi?

Starostka – ne, to vede mimo.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Ing. V. Zalabák)

### **Usnesení č. 15/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na prodej pozemku č. 324/3 v katastrálním území Hronětice mezi Obcí Kostomlaty nad Labem, jako stranou prodávající, a panem M. P., jako stranou kupující.

### **3) směnná smlouva**

Na prosincovém zasedání ZO byla usnesením č. 122/2015 schválena směna pozemku č. 342/2 v k. ú. Hronětice ve vlastnictví obce za pozemek č. 316/132 rovněž v k. ú. Hronětice ve vlastnictví manželů I. s finančním dorovnáním hodnoty směňovaných pozemků ve výši dle znaleckého posudku. Na základě této skutečnosti je zastupitelstvu obce předkládána ke schválení směnná smlouva na směnu těchto nemovitostí.

S výdaji na výkup pozemku je počítáno v rozpočtu obce pro rok 2016 paragraf 3639 Komunální služby a územní rozvoj j. n., pol. 6130 Pozemky.

M. Vokál – z jakých důvodů jim to prodáváte? teče tam od nich voda.

Starostka – to je směna.

M. vokál – měli byste si prosadit, aby mohla dešťová voda odtékat do studánky, oni tam mají trubky.

Ing. P. Zalabák – celou dobu tady bijete za odkup pozemků pod silnicí. Jedná se o směnu, oni nám dají pozemek pod silnicí, my jim tenhle.

M. Vokál – tak zařídte, aby tam od nich z baráku netekla voda. Jinak je to v pořádku.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 16/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje Směnnou smlouvu na směnu pozemků č. 342/2 a 316/132 v katastrálním území Hronětice mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a manželi M. a L. I..

## **13) ZÁMĚR VYPŮJČIT POZEMKY**

Se záměry vypůjčit pozemky seznámila přítomná starostka obce paní Ing. Romana Hradilová:

1) výpůjčka pozemku č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat nad Labem (rybníček v Rozkoši s přilehlým pozemkem)

Předkládáme zastupitelstvu obce ke schválení záměr vypůjčit pozemek č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat nad Labem, který měl od 1. června 2014 na dobu tří let ve výpůjčce pan M. Veit z Rozkoše. Pan Veit předmět výpůjčky vrátil a nyní je na zastupitelstvu obce, zda schválí záměr znovu tento pozemek vypůjčit.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 17/2016**

ZO schvaluje záměr vypůjčit pozemek č. 316 v k.ú. Lány u Kostomlat nad Labem o rozloze 4 899 m<sup>2</sup>.

2) Pan Ing. Miroslav Tichý zastupující Eko-voda – sdružení požádal o pronájem pozemku pro umístění stojanu ekovody, na stejném místě, kde byl v minulosti stojan umístěn. Jedná se o 2 m<sup>2</sup>. Navrhujeme sdružení Eko-voda část pozemku č. 687/6 v k.ú. Kostomlaty nad Labem dát do výpůjčky, neboť se jedná o službu pro naše spoluobčany. A to za těchto podmínek:

a) Odběr elektřiny pro výdejní automat se uskuteční z původní přípojky elektřiny, která zůstala na místě z velké části zachována.

b) Odebranou elektrickou energii z provozu výdejního automatu uhradí EKO-voda.

c) Výpůjčka bude na dobu neurčitou s roční výpovědní lhůtou.

J. Touš – převod odběrného místa taky něco stojí. Jinak to zformulujte.

Ing. V. Zalabák – kolik by byl nájem?

J. Keltnerová – asi 200,-Kč ročně.

Ing. V. Zalabák – když jsme to rušili (stojan ekovody), padaly argumenty, že to je pro lidi. Ale aby se nezvýhodňovali někteří podnikatelé.

Ing. P. Zalabák – bratr má připomínku, ale se zápůjčkou bych neměl problém. Tady dáváme celý rybník do zápůjčky.

(Několikrát předelán návrh znění usnesení)

Ve 20,06 hod. odešel zastupitel Z. Adam.

Hlasování: (pronájem): 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

1x nepřítomen (Z. Adam)

#### **Usnesení č. 18/2016**

ZO schvaluje záměr pronajmout část pozemku č. 687/6 v k.ú. Kostomlaty nad Labem o výměře 2 m<sup>2</sup> za účelem umístění stojanu ekovody za těchto podmínek: elektrina bude vedena z původní elektrické přípojky, náklady spojené se zřízením odběrného místa a odebranou el. energií uhradí nájemce. Pronájem bude na dobu neurčitou s roční výpovědní lhůtou.

### **14) SCHVÁLENÍ ZÁMĚRU NA PRONÁJEM POZEMKU P. Č. 300 V K. Ú. HRONĚTICE**

Návrh na schválení záměru na pronájem části pozemku přednesl člen rady obce pan Bc. Jan Kučera:

Na prosincovém zasedání ZO byly schváleny záměry na pronájem dvou částí pozemku p. č. 300 v k. ú. Hronětice (jedna část 4 800 m<sup>2</sup> a druhá část 4 544 m<sup>2</sup>). Na zveřejněný záměr na část tohoto pozemku o rozloze 4 800 m<sup>2</sup> byla doručena žádost o pronájem. Na zveřejněný záměr na druhou část pozemku o rozloze 4 544 m<sup>2</sup> však žádná žádost doručena nebyla. Z tohoto důvodu je na jednání ZO předkládáno k rozhodnutí, zda znovu tuto část pozemku nabídnout a znovu zveřejnit záměr, nebo zda tato část pozemku nabídnuta k pronájmu nebude. V případě, že ZO schválí zveřejnění záměru, měly by být stanoveny podmínky pro uzavření smlouvy. Doporučujeme stanovit stejné podmínky, jako u předchozích záměrů na pronájem, tj. smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou, cena za pronájem bude činit 4 000,- Kč/ha/rok (4 544 m<sup>2</sup> odpovídá částce 1 818,- Kč ročně), výpovědní doba 3 roky a pozemek bude využit pouze k zemědělským účelům.

S příjmy z pronájmu pozemků je počítáno v rozpočtu obce pro rok 2016 paragraf 3639.

Ve 20.10 hod. se dostavil zastupitel Z. Adam.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

**Usnesení č. 19/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr pronajmout část pozemku p. č. 300 v k. ú. Hronětice o výměře 4 544 m<sup>2</sup> za těchto podmínek:

- Smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou s výpovědní dobou 3 roky
- Cena pronájmu 4 000,- Kč/ha/rok
- Pozemek je možné využít pouze k zemědělským účelům

## **15) SMLOUVA O BUDOUCÍ SMLOUVĚ O ZŘÍZENÍ SLUŽEBNOSTI (OPTICKÝ KABEL A STANICE BTA – DVŮR KOSTOMLATY)**

Bc. Kučera: na prosincovém zasedání ZO byla schválena Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na položení optického kabelu buňky BTA pro areál Dvora Kostomlaty. Přesto, že je schválení v kompetenci RO, byla tato smlouva z časových důvodů předložena ke schválení na zasedání ZO. Společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s. bylo oznámeno usnesení ZO a byli vyzváni k předložení podepsané SoSB. Obci však doručili oznámení, že došlo ke změně navrhované trasy kabelu (již poněkoliště). Nově navržená trasa kabelu se dotkne pouze jednoho pozemku p. č. 676 v k. ú. Kostomlaty nad Labem. Vzhledem k tomu, že tím dojde ke změně ve znění smlouvy, která byla schválena na ZO, je tedy nutné revokovat původní usnesení o schválení smlouvy a schválit nové znění smlouvy.

S příjmy z věcných břemen je počítáno v rozpočtu obce pro rok 2016 paragraf 3639.

Hlasování (revokace): 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

**Usnesení č. 20/2016**

Zastupitelstvo obce revokuje své usnesení č. 125/2015 ze dne 10. 12. 2015, kterým byla schválena Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti mezi společností Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Praha 3 jako strana oprávněná z věcného břemene a Obcí Kostomlaty nad Labem jako budoucí obtížená osoba.

Hlasování (nové znění smlouvy): 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

**Usnesení č. 21/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje nové znění Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti mezi společností Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Praha 3 jako strana oprávněná z věcného břemene a Obcí Kostomlaty nad Labem jako budoucí obtížená osoba.

## **16) SCHVÁLENÍ ZÁMĚRU ZADAT VYPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE NA REKONSTRUKCI LÁVEK (LÁVKA PRO PĚŠÍ PŘES VLKAVSKÝ POTOK U SILNICE 2725 A LÁVKA PRO PĚŠÍ PŘES VLKAVSKÝ POTOK U OÚ)**

Starostka - v závěru loňského roku požádala obec Středočeský kraj o opravu mostu ev. č. 2725-4 na silnici č. III/2725, přes vodní tok Vlkava (jedná se o most mezi kostelem a křižovatkou na Rozkoš a Hronětice). Středočeský kraj na základě této žádosti rozhodl o generální opravě této stavby a to ještě v letošním roce. Došlo ke geodetickému zaměření mostu a firma Pontex začala zpracovávat projektovou dokumentaci, jako podklad pro vydání stavebního povolení. Vzhledem k tomu, že obě lávky, lemující tento most jsou ve vlastnictví obce, byl na obec vznesen požadavek, že by bylo vhodné provést v rámci jednoho stavebního řízení i rekonstrukci těchto lávek. Obě lávky jsou v havarijním stavu, zábradlí nesplňuje současné bezpečnostní požadavky, pochozí plocha lávek je zkorodovaná, místy děravá. Oslovili jsme proto firmu Pontex se žádostí o vypracování cenové nabídky na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení pro tyto lávky. Firma zaslala cenovou nabídku ve výši 83.600,-- Kč bez DPH. Tato cena je garantována v případě, že dokumentace bude zpracována společně s dokumentací pro most, neboť firma využije podklady (geodetické zaměření apod.) i pro tuto přidruženou stavbu.

Odhadované stavební náklady činí 1.500.000,- Kč bez DPH.

U projektu se počítá s tím, že obec získá současně s projektovou dokumentací i pasport k této stavbě, vyžadovaný stavebním zákonem.

S výdaji na zpracování projektové dokumentace je počítáno v rozpočtu obce pro rok 2016 paragraf 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací.

J. Touš – mostky nejsou v tak havarijním stavu, ale pokud jsme schopni a ochotni to zaplatit... Ta druhá lávka je v Uličkách?

Starostka – ne, to je lávka po obou stranách silnice.

J. Touš – zachová se materiál mostu?

Starostka – ano, pouze se kostky vymění za asfalt.

J. Touš – takže kamenný bude pořád?

Starostka – ano.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

#### **Usnesení č. 22/2016**

Zastupitelstvo obce schvaluje cenovou nabídku firmy Pontex na zpracování dokumentace pro akci: „Lávky v ulici 9. května přes Vlkavu“.

Starostka - na zářijovém zasedání ZO byl usnesením č. 94/2015 schválen investiční záměr na rekonstrukci chodníku podél kolejí od obecního úřadu k nádražní budově. V rámci přípravy zadávací dokumentace bude nutné vyřešit i přechod přes Vlkavský potok, protože podobně jako chodník, je i lávka přes potok v havarijním stavu a nesplňuje současné bezpečnostní požadavky. Nabídka na zpracování potřebné dokumentace pro rekonstrukci lávky činí 62.370,-- Kč bez DPH a odhadované stavební náklady na novou lávku činí cca 550.000,-- Kč bez DPH.

U projektu se rovněž počítá s tím, že obec získá současně s projektovou dokumentací i pasport k této stavbě, vyžadovaný stavebním zákonem.

S výdaji na zpracování projektové dokumentace je počítáno v rozpočtu obce pro rok 2016 paragraf 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací.

J. Touš – počítá se se zvýšením?

Starostka – ano, trochu. Je to v dolíku, takže by se to trochu napřímilo.

Ing. V. Zalabák – v cenové nabídce je uvedeno, že je to bráno jako rekonstrukce, tam není potřeba stavební povolení.

Ve 20.20 hod. odešel zastupitel P. Sedláček.

Starostka – je ale potřeba dokumentace.

Ing. V. Zalabák – pokud nebude potřeba stavební povolení, tak se to z cenové nabídky vyjme.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

1x nepřítomen (P. Sedláček)

#### **Usnesení č. 23/2016**

ZO schvaluje cenovou nabídku firmy Pontex na zpracování dokumentace pro akci: „Lávka u OÚ přes Vlkavu.“

## **17) AKTIVNÍ OCHRANA MAJETKU**

Návrh na řešení problémů s ochranou veřejných prostranství a majetku obce celkově zaslal a na ZO přednesl zastupitel pan Ing. Vladimír Zalabák:

Ve 20.25 hod. se vrátil zastupitel P. Sedláček.

Začal bych návrhem na usnesení: ZO pověřuje starostku obce a vedení obce zajištěním aktivní ochrany obecního majetku, veřejných prostranství a veřejné infrastruktury před devastací, vandalismem a zneužíváním, s využitím všech dostupných prostředků, které jsou k tomuto účelu k dispozici (zákon o obcích, OZV, noviny, výzvy atd.)

Termín plnění: ihned a trvale

#### **Důvodová zpráva:**

Předně, takováto věc nemá být vůbec předmětem usnesení, mělo by se dít automaticky. Bohužel se tak neděje.

V obcích již dlouhou dobu dochází k pozvolné a plíživé devastaci zejména obecních zelených ploch, ale i přilehlých chodníků, kanalizačních vpustí atd. Svévolné ničení zeleně způsobují vesměs zdejší obyvatelé svými vozidly. Jedná se o časté, až trvalé každodenní stání poblíž nemovitostí mimo jejich vjezdy. Zvláště v zimních měsících

se pochopitelně ničí rozmáčené travnaté plochy velmi rychle. Měsíce a roky mají kolem domů lidi skládky různého materiálu, zřejmě je nic nenutí k úklidu.

Děje se tak, bohužel, bez sebemenšího tlaku obce na původce této devastace, což má za následek soustavné rozšiřování tohoto jevu. Lidé, kteří tu žijí krátce, to berou jako standardní normu používání veřejného prostoru. Při předložení tohoto návrhu vycházím z toho, že vzhled obce je pro většinu nějaká hodnota, že trávníky a pozemky pod nimi jsou obecním majetkem, že rozbahněná obec není nic vzhledného, že chodníky jsou na chození a že bez tlaku ze strany vlastníka či správce se situace bude jen zhoršovat, určitě ne naopak.

V případě negativního výsledku při hlasování o tomto návrhu usnesení, což se může stát, doporučuji rezignovat na investice do infrastruktury a údržby veřejných prostor, bez jejich účinné aktivní ochrany to ztrácí význam.

R. Filip – jak prakticky se to bude naplňovat? Souhlasím s tím, ale jak na to?

Ing. V. Zalabák – chtěl bych vyjádření zastupitelů a občanů, zda se tím zabývat. Jestli nám to stojí za to, tak se můžeme domluvit na nějakém způsobu řešení. Bez aktivity to povede ke zhoršování.

R. Filip – já to chápu. Každé jaro se čistí příkopy a pak jsou znovu zanesené. Není to jen parkování na zeleni, ale poničené koše, posprejované věci. Nedovedu si ale představit říct: „starostko, starej se.“

Ing. V. Zalabák – příklad – roky má někdo před domem hromadu šterku. Způsoby řešení budou mít různou účinnost od 0 do 100.

Bc. Keistová – když se mluví o hromadě šterku, lidi by měli platit za zábor, ale poplatek se před 4 lety zrušil. Měla by se obnovit OZV – ano nebo ne? Další návrh – koncepce obecní policie. Máme 1 800 lidí, třeba by se tady 1 – 2 policajti uživil, lidi dostanou pokutu, obec za každý řešený přestupek zaplatí 1 000,-Kč, tak obec třeba zaplatí 10 000,-Kč a možná se to zklidní.

Ing. V. Zalabák – máš 3 návrhy. Rozdíl mezi rozbitou zastávkou a rozježděným chodníkem je, že u rozbité zastávky neznáme viníka.

Ing. P. Zalabák – měli bychom si ujasnit, že tohle není normální stav a že ten tlak na změnu budeme vyvíjet.

Starostka – to se shodneme všichni. Ale nemám to řešení. Jako třeba u kanalizace – dávali jsme letáky, psali jsme do Kostomlatských novin a stejně pan Bašus loví na ČOV namotané hadry, jako kdyby je tam lidi dávali schválně. Sama nevím, jaké přijmout opatření.

Ing. Zajanová – k těm hadrům – zadřelo se mi čerpadlo, protože se mi tam dostal kus hadru, přitom bych se dušovala, že jsem tam žádný nevyhlila.

F. Brynych – cucky látek projdou pračkou.

Starostka (k Ing. V. Zalabákovi) – trochu mě nadzvedlo, že tam tím autem stojíš taky. Červené auto tam stojí denně.

Ing. V. Zalabák – stojím ve vjezdu.

Starostka – ale je to na veřejném a jako na chodníku, i když tam není udělaný.

R. Filip – než přijmout takové usnesení, bylo by lepší spíš lepší deklarovat vůli tomu zabránit. Pak teprve navrhnout např. zřízení policie. Ne teď někoho něčím pověřit.

J. Touš – nesouhlasím s tím, že nejsou možnosti. Je jich hromada. Protestoval jsem, jako jeden z mála, že se před lety zrušila pořádková komise. Pořizovat si obecní policii je nesmysl. Měli byste dát jako vedení obce najevo, že vám to vadí. Obnovit OZV, máme tu školu, děti mají vliv na rodiče („táto, kde to parkuješ“). 10 možná 20 let jsme si to tu nechali devastovat. Máme taky Kostomlatské noviny, dočteme se tam sice o včeličkách, ale o tomhle nic. Použijme Kostomlatské noviny, znovu obnovme vyhlášku s poplatkem za zábor veřejného prostranství. Když to nepomůže, pak jsou fotografie – dejte to na web a uvidíte.

Ing. V. Zalabák – proto jsem to psal. Neví se jak na to, tak je to potlačené. Vynakládáte obrovské úsilí sehnat dotace, něco opravit a pak ten poslední článek chybí – ochránit to. Ta vaše činnost potom ztrácí smysl. Nemluví o těch, co něco rozmlátěj a pak zdrhnou. Ale o těch, co to dělají dnes a denně a jezdíme kolem nich.

R. Filip – něco se zrušilo, tak zkusme předložit návrhy do rady. Aby byly vymahatelné náhrady. Na kolik sousedů jsi zazvonil, ať přeparkují? Vymyslet něco, co je v souladu se zákonem. Dejte do 14 dnů každý do rady nějaký návrh, i občani. Udělejme si nástroje.

F. Touš – měli byste začít sami u sebe. Někdo zabere chodník, udělá si tam záhonky. Stojí tam auty napříč, takže maminka s dětmi musí vstoupit do silnice. Byl jsem toho svědkem. Víte o tom všichni dobře. Začněte u sebe. Paní Hercoková mlčí.

Mgr. Hercoková – paní Hercoková tam nic nedala, chodníky jsem nestavěla, ani záhonky jsem nedělala. Když jsem se tam nastěhovala, tak už to tak bylo.

F. Touš – tak volejte městskou policii. Chodíte okolo, začněte u sebe.

Více lidí – ta (městská policie) nepřijede. Nemáme s nimi smlouvu.

Ing. P. Zalabák – je to záměr nás všech? My se tady shodneme, že to chceme. Článek do novin a bude tady tlak, aby se s tím něco udělalo.

R. Filip – tak dejte do rady návrhy.

F. Brynych – je nějaká ekologická koncepce státu. Nesmí se stát na zeleném. Proč v jiných obcích nestojí na veřejném prostranství? Obecní zaměstnanci mají největší přehled. Všechno viděj, i kdo to dělá. Např. rozjetý dekl. Byl jsem na úřadě, říkal jsem o tom paní Žabové. Paní Pijáková, ta tam nebyla, asi měla dovolenou, nebo byla na školení.

Bc. Keistová – vy jste tam neřekl číslo popisné, u kterého to je.

F. Brynych – 37.

Ing. V. Zalabák – u pana Pohla jsem byl vloni, ať neparkuje v tom parčíku. Trvalo to asi měsíc, pak přestal. Když za ním přijdu já, tak je to rozdíl, než když přijde zástupce obce. Má to větší váhu.

Starostka – na základě tvého podnětu jsme si pana Pohla pozvali na OÚ. Stál v parčíku, když se opravovala silnice. Teď už se to neopakuje, ne?

Ing. V. Zalabák – před týdnem tam stál znovu. Nebo Bohouš – ten to tam má rozježděné a navezl tam štěrku. Neví, že to nemá dělat.

R. Filip – zkusme každý dát návrhy do rady. Vybereme to nejlepší a uveřejníme to v Kostomlatských novinách.

F. Brynych – prostudujte zákon o veřejném prostranství.

Ing. V. Zalabák – máte někdo protinávrh?

Bc. Keistová – nepotřebuju na to usnesení.

Ing. V. Zalabák – dobře, tak do rady něco předložte, беру vás za slovo.

## 18) DISKUSE

Starostka – máte někdo něco do diskuse?

Ing. V. Zajanová – je zohledněno v projektu chodníku, že se lávka bude zvyšovat?

Starostka – ano.

Ing. Zajanová – kdo navrhl, že místo chodníkových desek bude asfalt? (chodník od OÚ k nádraží)

Starostka – to jsme navrhli my.

Ing. Zajanová – lidi mi říkali, že by bylo dobré zabetonovat obruby a nechat desky. Aby to mělo nějakou životnost.

Starostka – asfalt bude dobrý i pro cyklisty a bruslaře. v chodníku tam nevede nic, tak není předpoklad, že by se někdy řezal.

Ing. Zajanová – kdo my, kdo je zodpovědný za ten asfalt, kdyby to bylo špatně?

Starostka – to jsem navrhla já.

F. Brynych – nebyl bych si jistý, že tam dráhy nemají nějaké kabely.

Mgr. Hercoková – na základě čeho byl v lednu vyvěšen záměr na obsazení pracovní pozice na OÚ?

Starostka – protože paní Keltnerová dala výpověď.

Mgr. Hercoková – nebylo to nikde v zápise z rady. To jste o tom v radě nemluvili?

Starostka – mluvili, ale asi to nebylo v zápise.

Mgr. Hercoková – takže v zápise není všechno?

Mgr. Hercoková – na ZO v Hroněticích pan Strnad říkal, že se s obecním úřadem špatně komunikuje. Mám obdobnou zkušenost. Psala jsem paní Žabové, zda by mi neposlala jednacím řád rady obce, potvrdila mi přijetí, ale jednacím řád neposlala. Byl by problém posílat zastupitelům zprávu o činnosti rady obce do ZO, jako se to dělá s ostatními zprávami?

Starostka – to by problém nebyl. Nikdy se zpráva o činnosti rady obce neposílala, tak jsme na to navázali. Ale není to problém.

Bc. Keistová – zpráva vychází ze zápisů z rady.

Ing. Zajanová – uvítám pracovní porady. Třeba teď s tou zelení, mohli jsme se o tom pobavit předem a dnes už jsme mohli přijít s konkrétním řešením. Říkala jsi (ke starostce), že jsme pracovní porady nechtěli. Ale my je chceme.

R. Filip – občaní chtějí slyšet diskusi. A ta by se ve velké míře konala na poradě a na ZO už by se jen schvalovalo.

Ing. Zajanová – v novinách jsem četla, že se plánuje 4. pavilon MŠ. Je to tak?

Starostka – ano, paní ředitelka požádala, zda by se i 4. pavilon mohl přestavět na MŠ.

Ing. Zajanová – přečetla jsem si to v deníku, ale my o tom nic nevíme.

- ulice Podle Dráhy – bylo by možné požádat ČD, aby ořezaly stromy, aby větve nelezly do půlky silnice? Vím, že jim Jana psala, že i slíbily ořez, ale vypadá to, že to neudělaly.

M. Vokál – přes dva roky útočím kvůli Vápensku. Kdy mi dáte odpověď? Co budete dělat s povrchovou vodou, s propustí pod silnicí, kterou silničáři zaasfaltovali? Co uděláte s kruhem?

Bc. Keistová – cokoli chceme dělat na Vápensku, musí jít přes památkáře.

M. Vokál – no snad zarostlý příkop, aby voda odtékala, nemusíte řešit s památkáři. Udělat tam koryto. Pokud s tím nic neuděláte, půjde to do televize a na kraj.

J. Touš – chtěl jsem se zeptat ověřovatelů minulého zápisu, zda ho opravdu četli. Ale ani jeden tady není. Zápis podepsali, to jsem se díval. V zápisu nejsou fakta, jsou tam naprosté pohádky. Žádám opravu zápisu, psal jsem vám to. Stačí se podívat.

Je tam napsáno, že chybí jedny ruce. Co si o tom mám myslet?

Stočné – na základě čeho je vlastně vybíráno? V usnesení ZO je uvedeno, že se stočné bude vybírat podle směrných čísel. Pak mi volala místostarostka, abych nahlásil stav vodoměru. Přitom jsem se dočetl, že pro letošní rok zůstává stočné 133,-Kč/os./měsíc. Někdo platí podle vodoměru?

Starostka – nevěděli jsme, jak to udělat, neměli jsme s tím žádné zkušenosti. Několik občanů se vzbouřilo, že mají jenom vodovod a že nebudou platit podle směrného čísla. Zjišťovali jsme, jak to je a podle zákona o vodovodech a kanalizacích, pokud je u nemovitosti prokazatelně pouze voda dodaná veřejným vodovodem, tak se má stočné počítat podle měřicího zdroje – vodoměru. S lidmi jsme se tedy tak dohodli. Ale ukázalo se, že pokud překročí výši směrného čísla, tak by raději chtěli platit podle směrných čísel a ne podle vodoměru. Připravujeme teď dodatky, kde bude uvedeno, že se stočné bude počítat podle vodoměru.

J. Touš – vy jste změnili pravidla hry. Kdo to v obci z občanů ví?

Starostka – dali jsme si s tím práci a vyzobali jsme, kdo ve smlouvě uvedl, že má jen vodu dodanou veřejným vodovodem. Tady to uzpůsobíme zákonu.

J. Touš – ještě mi odpovězte na ten dotaz – „chybějící ruce“.

Bc. Keistová – protože paní Keltnerová byla nemocná, dlouhodobě.

J. Touš – minule jsem potom odešel a pak jsem se dočetl, že jste diskutovali o zveřejňování poptávek. Nebylo to tak, jak mylně vysvětlovala paní Hercoková, ale

J. Touš – minule jsem potom odešel a pak jsem se dočetl, že jste diskutovali o zveřejňování poptávek. Nebylo to tak, jak mylně vysvětlovala paní Hercoková, ale měl jsem na mysli webové stránky [www.aaapoptavka.cz](http://www.aaapoptavka.cz) – také jsem vám o tom psal. Tam byste to měli dávat. Mají několikamilionový obrat měsíčně.

Jak je to s koupí nové multikáry. Z toho mála, co jsme měli k dispozici z rozpočtu, je uvedena poznámka „multikára“.

Bc. Keistová – máme 2 multikáry. Jedna je na pokraji životnosti, letos už určitě technickou neprojde. Je třeba koupit ne multikáru, ta by stála hodně, ale nové technické auto se sklápěčkou.

J. Touš – v rozpočtu hovoříte o multikáře.

Bc. Keistová – to je jenom poznámka, co si pod tím mají občané představit, ale bude to multifunkční vozidlo.

J. Touš – kolik tedy máme multikár?

Bc. Keistová – dvě.

J. Touš – s plošinou je taky multikára.

Bc. Keistová – takže 3.

J. Touš – veřejné osvětlení neustále bliká.

Bc. Keistová – kde?

J. Touš – napříč obcí. Co je příčinou? Zda samotná světla? Např. před našima to stále pomrkává už hodně dlouho.

- kultivace hřbitova: hřbitov je v dost špatném stavu, teď se zvýšily poplatky za hroby. Neznám žádný tak zdevastovaný hřbitov jako je v Kostomlatech. Jsou tam krtiny, prorůstá tráva.

Bc. Keistová – zítra tam uříznou ty dva smrky, co rostou z hrobů.

J. Touš – jako jedni z mála ještě máme na hřbitově trávníky. Posekají to sekačkou a odfoukají to na hroby.

Bc. Keistová – máme starý a nový hřbitov. Ten nový je uspořádaný, ale na tom starém jsou hroby cik-cak, lidi mají sklenice za hrobama, vysazují si túje mezi hroby. Lidi jsou neukáznění.

J. Touš – nějaký údržbář by to vyřešil. Krtiny jsou u hlavního vchodu.

Máme Nařízení č. 1/2015 o zákazu podomního prodeje. Chodí tu nějakí prodejci energií, včera tady zase byli.

Bc. Keistová – jednou jsem na ně volala policii, ale do 20 minut nepřišli.

J. Touš – ten zákaz nefunguje.

Bc. Keistová – pokud je lidi sami nevyhoděj, je to těžký. Jela jsem je hledat, o zákazu jsem jim řekla a odjeli.

J. Touš – měli byste o tom napsat do novin.

M. Vokál – na předposledním zasedání jste to měli v zápisu. Minule bylo tajný zasedání, ani jste to nevyhlásili. Co jste se poradili o tom Vápenku?

F. Brynych – na hřbitov byste měli dát popelnice na sklo a na plast a upozornit na to lidi. Oni tam klidně vyhoděj kytku i s plastovým květináčem, místo aby ho hodili do plastů.

Bc. Keistová – můžeme to zkusit.

F. Brynych – to multifunkční auto, co to bude? Někde to mají i jako kropicí vůz a nakladač, aby to mohli dát na korbu a ne ručně.

Bc. Keistová – pane Brynych, máme na to 800 tisíc Kč.

F. Brynych – máte základní verze a potom na to můžete dokupovat. V Nymburce mají i vysavač na psí exkrementy. Podél dráhy ani nemůžou chodit děti z MŠ, co tam toho je.

J. Touš – máte konkrétní model vozidla?

Starostka – ne, zatím pouze poptáváme.

Starostka – pokud už nemáte nikdo nic do diskuse, dávám slovo návrhové komisi.

## 18) DISKUSE

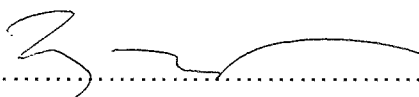
Členka návrhové komise Mgr. Milena Hercoková zkonstatovala, že bylo přijato 24 usnesení.

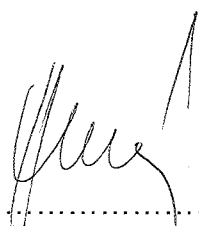
## 19) ZÁVĚR

1. zasedání ZO roku 2016 ukončila starostka obce Ing. Romana Hradilová ve 21.30 hodin.

ověřovatelé zápisu:

Zbyněk Adam:.....

Ing. Miroslava Zajanová.....

  
.....  
Ing. Romana Hradilová  
starostka obce